



**Ata da Reunião Ordinária do Conselho do  
DEPARTAMENTO DE GEOLOGIA da Universidade  
Federal de Sergipe, realizada no dia 31 de julho de  
2025.**

1 Ao trigésimo primeiro dia do mês de junho de 2025, às 13h30min, o Conselho do DGEOL reuniu-se de forma  
2 presencial, sob a presidência do Prof. Luiz Henrique Passos, Chefe do Departamento, com a presença dos  
3 representantes do corpo docente: professores Aracy Sousa Senra, Adriane Machado, Carlos Dinges Marques  
4 de Sá, Cristine Lenz, Edilma de Jesus Andrade, Felipe Torres Figueiredo, Herbert Conceição, Joaquim Daniel  
5 de Liz, Luiz Alberto Vedana, Luiz Henrique Passos, Maria de Lourdes da Silva Rosa, Márcio Vinícius Santana  
6 Dantas, Roger Dias Gonçalves e Walter Sydney Dutra Folly; e dos representantes dos discentes, Gilzane C.  
7 de Brito e Tauan de Jesus Sousa. Ausente a professora Ana Cláudia da Silva Andrade (com justificativa) e a  
8 representante técnica Danielle Cristine da Silva (sem justificativa). Verificada a existência de quórum legal,  
9 deu-se início à reunião. **[PONTO DE PAUTA 1: Informes do Departamento de Geologia]**. Foram  
10 repassados os seguintes informes: **a)** O prof. Luiz Henrique comunicou sobre a solicitação de manutenção do  
11 prédio, a qual foi ressaltada pelo prof. Herbert na reunião anterior (problemas da sala 11) relatando que houve  
12 contato com a Divisão de Manutenção Patrimonial (DIMP/COMAN), sendo informado por eles que o serviço a  
13 ser realizado seria enquadrado como de obra, pois não pode ser realizado em apenas uma área, mas sim em  
14 todo o prédio, necessitando de uma avaliação do engenheiro com a finalidade de verificar se o problema  
15 estaria relacionado ao desnivelamento, que havia sido informado pelos pedreiros. Na visita à Coordenação  
16 de Manutenção (COMAN), foi informado pela secretária que o engenheiro não estava presente, mas que  
17 todos os pedidos relacionados a consertos e manutenções de toda a instituição já haviam sido repassados à  
18 Reitoria, para a liberação de verba, sendo destacado pelo prof. Luiz Henrique a necessidade da visita do  
19 engenheiro para uma avaliação da real necessidade do prédio, e se fosse apenas o desnivelamento se  
20 haveria a possibilidade de abrir uma exceção, informando os suprimentos necessários para realizar esta  
21 correção, com o DGEOL arcando com os custos, porém até o momento não houve um retorno. Foi enfatizado  
22 ainda a realização desta solicitação por processo (SEI), com a finalidade de realizar a reforma do teto do  
23 prédio na sala 11, segundo o professor, o processo para essa reforma está aberto desde 2023, com os  
24 devidos registros dos problemas enfrentados neste local. O prof. Luiz Henrique comunicou que na ausência  
25 de resposta da COMAN, retornará ao setor para tentar um contato com o engenheiro responsável, com o  
26 intuito de uma resposta oficializada, via processo (SEI). **b)** O prof. Luiz Henrique informou sobre o site de  
27 Geologia, o qual já se encontra em funcionamento, no qual foram implementados vários tópicos, para  
28 discentes e docentes, e que vai acrescentar melhorias continuamente, possibilitando assim acesso mais  
29 igualitário aos documentos utilizados no curso. Devido à complexidade na utilização da ferramenta repassada  
30 para a implementação do site, a mesma encontra-se sendo realizada apenas pelo prof. Luiz Henrique, porém  
31 posteriormente a Secretaria DGEOL participará de sua implementação. **c)** O professor Carlos apresentou um  
32 informe referente a uma disciplina optativa, a qual pretende ofertá-la no período 2025.2, explicando sobre a  
33 sua ementa e sobre a necessidade de sua disponibilização. O prof. Luiz Henrique pediu para que fossem



34 repassadas essas informações para dar ciência a todos, mas que por se tratar da criação de uma disciplina  
35 optativa (tópico especial), seria uma matéria tratada em reunião do Colegiado. Com relação às ofertas já  
36 disponibilizadas no SIGAA, a Prof. Lourdes explicou que as ofertas só são efetivadas após passar em  
37 reunião, porém o Prof. Luiz Henrique explicou que fez só para agilizar o processo, mas que vai passar na  
38 reunião do conselho, e que não há a possibilidade de os alunos realizarem a matrícula neste momento,  
39 possibilitando desta forma seguir o protocolo da aprovação da oferta. A prof. Lourdes destacou a importância  
40 de seguir a ordem cronológica da oferta. A Prof. Edilma pediu para confirmar se a oferta do Prof. Carlos era  
41 dentro de uma disciplina de tópico especial, sendo esclarecido pelo prof. Luiz Henrique que segundo o  
42 Departamento de Apoio Pedagógico (DEAPE), só poderia ter a inclusão dentro de tópicos especiais, não  
43 sendo possível gerar uma nova disciplina, e assim seguirá o trâmite com a aprovação inicial pelo Colegiado e  
44 posteriormente no Conselho durante a apresentação da oferta. **d) Referente ao andamento da reformulação**  
45 **do Projeto Pedagógico de Curso PPC, o prof. Luiz Henrique justificou que nosso prazo está apertado, tendo**  
46 **em vista o acordo de prazo estipulado com o CCET para o final deste semestre, sendo destacado pelo prof.**  
47 **Luiz Henrique que está disponível para reuniões sempre que necessário para aprovar o novo PPC, e**  
48 **enfatizou que apesar de tudo, o PPC não será perfeito, mas que mesmo assim, haja uma tentativa de criar**  
49 **poucos empecilhos para agilizar a sua aprovação. A prof. Lourdes demonstrou-se preocupada com a demora**  
50 **visto que se discute desde que Vedana era o chefe da comissão, sendo destacado ainda pela mesma que**  
51 **não sabe como está a fase atual e que não recebeu o fluxograma. O prof. Herbert afirmou que precisa de**  
52 **tempo para ler o fluxograma e avaliar de modo adequado o que será proposto, para evitar problemas no**  
53 **futuro. O prof. Luiz Henrique enfatizou que a pressa em passar o novo PPC é devido possível cobrança da**  
54 **universidade, que fez a solicitação em setembro do ano passado. O professor Daniel disse que os pontos**  
55 **mais críticos já foram passados e discutidos. O prof. Roger afirmou que o PPC não está sendo feito às**  
56 **pressas, e que pelo contrário até está demorado, relatando as pendências, destacando também que já está**  
57 **próximo a finalizar, faltando a parte de estágio e extensão apenas. O prof. Herbert falou sobre a importância**  
58 **de avaliar o PPC completo e não parte a parte, sendo destacado pelo prof. Luiz Henrique que o mesmo será**  
59 **enviado de forma completa para a avaliação no Conselho. A prof. Lourdes solicitou que não fossem**  
60 **marcadas reuniões para o período entre 8 e 15/08, pois a mesma estará no Congresso de Geoquímica. Foi**  
61 **questionado aos presentes se havia algum outro informe, não havendo manifestação. [PONTO DE PAUTA 2:**  
62 **Análise e deliberação de Ata de Reunião Ordinária de Conselho do dia 27 de junho de 2025]. O Prof.**  
63 **Luiz Henrique informou que havia enviado anteriormente um e-mail contendo a ata para apreciação, para**  
64 **possíveis sugestões e correções. Foi questionando aos presentes a necessidade de alterações, e não**  
65 **havendo manifestação a ata foi posta em votação, sendo aprovada por unanimidade. [PONTO DE PAUTA 3:**  
66 **Apreciação e deliberação do Ad Referendum acerca da ação de extensão “Desenvolvimento de**  
67 **Materiais Didáticos de Geologia para o Ensino Fundamental e Médio”, coordenada pela professora**  
68 **Dra. Cristine Lenz]. O Prof. Luiz Henrique informou sobre o Ad Referendum acerca da ação de extensão.**  
69 **Foram solicitados esclarecimentos, pela professora Edilma, sendo explicado pela prof. Cristine que esta ação**  
70 **se encontra relacionada às novas disciplinas do PPC, como extensão, para uma maior agilidade nas ações**  
71 **neste âmbito, que já vem bastante atrasadas, com foco na criação de modelos didáticos para o ensino**



72 fundamental e médio. A professora informou que já tem ideia de qual escola pública aplicará o projeto. Posto  
73 em discussão e a seguir em votação, o Ad Referendum foi aprovado por unanimidade. **[PONTO DE PAUTA**  
74 **4: Apreciação e deliberação do Ad Referendum acerca da indicação do professor Dr. Herbet**  
75 **Conceição para candidatura na eleição da Comissão Coordenadora do Programa Institucional de**  
76 **Bolsas de Iniciação Científica - COMPIBIC e Comissão de Pesquisa - COMPQ, regulamentada pela**  
77 **Chamada Pública no 02/2025/COPEs/POSGRAP/UFS].** O prof. Luiz Henrique disponibilizou a  
78 documentação acerca do ad referendum que havia realizado. Posto em discussão e a seguir em votação, o  
79 Ad Referendum foi aprovado por unanimidade. **[PONTO DE PAUTA 5: Apreciação e deliberação da**  
80 **indicação do Prof. Felipe Torres para candidatura na eleição da Comissão Coordenadora do Programa**  
81 **Institucional de Bolsas de Iniciação Científica - COMPIBIC e Comissão de Pesquisa - COMPQ,**  
82 **regulamentada pela Chamada Pública no 02/2025/COPEs/POSGRAP/UFS].** O Prof. Luiz Henrique  
83 questionou ao prof. Felipe se gostaria de pontuar a respeito do ponto de pauta, não havendo manifestação  
84 do mesmo. A prof. Cristine informou que em contato com a COPEs, foi informada que ainda era possível se  
85 candidatar, pois estava faltando candidatos, sendo esclarecido pela prof. Lourdes que a vaga disponibilizada  
86 seria para renovação de suplente. Posta em discussão e a seguir em votação, a indicação foi aprovada por  
87 unanimidade. **[PONTO DE PAUTA 6: Apreciação e deliberação da indicação do Profa. Cristine Lenz**  
88 **para candidatura na eleição da Comissão Coordenadora do Programa Institucional de Bolsas de**  
89 **Iniciação Científica - COMPIBIC e Comissão de Pesquisa - COMPQ, regulamentada pela Chamada**  
90 **Pública no 02/2025/COPEs/POSGRAP/UFS]** O Prof. Luiz Henrique questionou aos presentes se gostariam  
91 de realizar considerações a respeito do ponto de pauta, não havendo manifestações. Posta em votação, a  
92 indicação foi aprovada por unanimidade. **[PONTO DE PAUTA 7: Apreciação e deliberação do resultado**  
93 **da avaliação do 3º ano de Estágio Probatório do Prof. Dr. Luiz Henrique Passos].** O prof. Luiz Henrique  
94 passou a palavra para o prof. Luiz Vedana, presidente da Comissão de Avaliação do Estágio Probatório para  
95 relatar a avaliação do prof. Luiz Henrique. A média final do relatório do 3º ano de estágio probatório foi 96,38  
96 pontos. A média final dos 3 anos de estágio probatório foi 97,48 pontos, sendo que a Comissão de Avaliação  
97 recomenda a aprovação do docente no Estágio Probatório. Questionado se alguém era contra a aprovação,  
98 todos aprovaram o relatório por unanimidade. **[PONTO DE PAUTA 8: Eleição de novos membros para**  
99 **compor a Comissão de Estágio Supervisionado do DGEOL a partir do semestre 2025.2].** A prof. Aracy  
100 explicou que a Comissão de Estágio precisa ser renovada a cada dois anos, podendo ser este prazo  
101 estendido por mais dois anos, explicando aos presentes que a comissão atual já havia completado o tempo  
102 máximo permitido, necessitando por sua vez ser alterada. Foi informado pelo prof. Luiz Henrique que o prof.  
103 Daniel se candidatou como Presidente da Comissão de Estágio, e Prof. Lourdes como membro da comissão.  
104 Foi destacado pela prof. Aracy que de acordo com a norma vigente a comissão poderia ter até oito membros.  
105 O prof. Luiz Henrique questionou aos demais presentes se apresentavam o interesse em compor a comissão,  
106 e a prof. Edilma se candidatou para participar como membro da comissão. A Comissão de Estágio foi  
107 proposta com a participação dos seguintes membros: Joaquim Daniel (presidente); Edilma de Jesus (membro)  
108 e Maria de Lourdes (membro). Posta em discussão e votação, a comissão foi aprovada por unanimidade.  
109 **[PONTO DE PAUTA 9: O que ocorrer].** O prof. Luiz Henrique questionou aos presentes se haveria algo a



110 inserir no que ocorrer. A prof. Lourdes informou que a Reitoria irá fornecer o ônibus para o Simpósio de  
111 Geologia do Nordeste, sendo destacado pelo prof. Edilma a possibilidade de ainda encaminhar resumos até  
112 o dia 15 de agosto. A prof. Lourdes informou que o ônibus ainda apresentava cerca de 09 vagas, destacando  
113 a importância da real participação das pessoas que assinarem a lista, para evitar maiores transtornos  
114 relacionados ao transporte. O prof. Felipe reclamou que não foi convocado para a reunião, pediu mais  
115 atenção para não acontecer isso e comentou ainda sobre uma situação na qual foi repreendido por um  
116 colega sobre a movimentação de um mapa de uma sala para outra, ressaltando que deseja saber como  
117 funciona o trânsito de materiais no departamento. O prof. Felipe também demonstrou estar bastante  
118 chateado com a forma como questionaram à sua maneira de disponibilizar materiais (impresso/ PDF) que  
119 seriam utilizados em sua aula, informando que não iria tolerar que tais atitudes voltassem a ocorrer, e que até  
120 o presente momento estaria considerando apenas como importunação. O prof. Luiz Henrique esclareceu que  
121 caso o mapa apresente nome, antes da retirada do local, precisa ser realizado um pedido ao professor  
122 responsável pela aquisição do mesmo. Nada mais havendo a tratar, o Prof. Luiz Henrique Passos deu a  
123 reunião por encerrada e lavrou a presente Ata, que depois de lida, será posta em discussão e votação na  
124 próxima reunião ordinária deste egrégio Conselho. Cidade Universitária “Prof. José Aloísio de Campos”, 31  
125 de julho de 2025.