



**Ata da Reunião Ordinária do Conselho do
DEPARTAMENTO DE GEOLOGIA da Universidade
Federal de Sergipe, realizada no dia 19 de maio de
2025.**

Ao décimo nono dia do mês de maio de 2025, às 15h00min, o Conselho do DGEOL reuniu-se na sala 31 do Departamento de Geologia, sob a presidência do Prof. Luiz Henrique Passos, Chefe do Departamento, com as presenças dos representantes do corpo docente, professores Adriane Machado, Ana Cláudia Silva Andrade, Aracy Sousa Senra, Carlos Dinges Marques de Sá, Cristine Lenz, Edilma de Jesus Andrade, Felipe Figueiredo Torres, Herbet Conceição, Luiz Alberto Vedana, Luiz Henrique Passos, Márcio Vinícius Santana Dantas, Maria de Lourdes da Silva Rosa, Roger Dias Gonçalves e Walter Sydney Dutra Folly e do representante dos discentes Tauan de Jesus Sousa, Jonatan Ruan M. Fêrmino. Verificada a existência de quórum para deliberação, foi dado início à reunião. **[PONTO DE PAUTA 1: Informes do Departamento de Geologia]**. O prof. Luiz Henrique solicitou aos presentes paciência, pois este seria o seu primeiro dia como coordenador em reunião, informando ainda que estava aberto a sugestões para possíveis melhorias em sua atuação. Foi esclarecido ainda que a urgência desta reunião foi ocasionada devido a uma solicitação para aprovação das atas, feita pelo prof. Vedana, pois as mesmas seriam utilizadas durante a visita do MEC, a qual ocorrerá na semana seguinte, sendo destacado ainda que as reuniões serão realizadas preferencialmente às quintas e sextas-feiras. Foi informado, pela profa. Adriane, sobre a necessidade de uma antecedência de vinte e quatro horas no envio da convocação, e que apenas são contados os dias úteis. Foi questionado pelos presentes se a convocação desta reunião havia sido encaminhada dentro do prazo, sendo esclarecido pelo prof. Vedana que sim, pois o sábado (17/05/2025) era letivo. A profa. Lourdes destacou que seria interessante a elaboração de um calendário de reunião, deixando todos pré-avisados. O prof. Luiz Henrique questionou aos presentes se apresentavam informes, sendo relatados os seguintes: **a)** O prof. Vedana repassou aos presentes a agenda, relacionada a visita do MEC, com os horários previstos, sendo destacado que a segunda-feira (26/05/2025) seria o dia mais crítico. Foi ratificado, pelo prof. Vedana, a necessidade de urgência desta reunião, para possibilitar a coleta de toda a documentação necessária, e assim possibilitar uma organização para a avaliação, pelo MEC, do curso de Geologia. O prof. Vedana aproveitou a oportunidade para agradecer a profa. Adriane por toda a colaboração para a organização da documentação necessária. Foi destacado que os pontos mais importantes da agenda seria a visita à infraestrutura (das 09h40min às 12h00min) e a reunião com os docentes (das 15h00min às 16h30min), sendo seguidos pela reunião com o Núcleo Docente Estruturante (NDE) e posteriormente com os discentes. Foi destacado, pelo prof. Vedana, que o ideal é que os docentes estejam na instituição, porém caso não seja possível e estes sejam questionados, deveriam explicar os motivos para tal situação. Foi informado ainda, pelo prof. Vedana, que tentará conversar com a Marluce para ter acesso especial à rede disponibilizada para eventos do MEC, devido a situação crítica da internet no DGEOL. O prof. Vedana destacou que já foi fornecido o link da sala virtual (Microsoft Teams), sendo destacada a necessidade de ter o aplicativo instalado para possibilitar o acesso, pois na visita a infraestrutura o acesso será através do aparelho celular. Foi informado, pelo prof. Vedana, que o local principal para a visita da infraestrutura é o prédio do próprio



departamento e que havia combinado com alguns professores, a exemplo a profa. Edilma, alguns aspectos relacionando a visita dos laboratórios, sendo destacado que iria conversar com as técnicas Danielle Cristine e Lara Michelle para que fizessem a confecção de regulamentos para os laboratórios. O prof. Vedana informou que ainda tentaria contato com o prof. Daniel para verificar a disponibilidade de visita a sala do NUPEG, pois as salas da profa. Aracy e da empresa Terra Rara, situadas no prédio citado, acabaram sendo danificadas pelas chuvas, sendo destacado pelo prof. Vedana que desejava que a visita fosse bem visual, e na sala do prof. Daniel teriam a oportunidade de mostrar os testemunhos, destacando também a possibilidade de visita a sala do prof. Walter onde teriam os equipamentos de Geofísica para serem apresentados. A profa. Lourdes informou que o Programa de Pós-Graduação em Geociências e Análise de Bacias (PGAB) estaria em período de aulas, porém os professores Herbet e Ana ficariam em sala, e ela se disponibilizaria para a visita, apresentando os ambientes, incluindo o laboratório de sedimentos. O prof. Vedana informou que as visitas aos ambientes dependerão dos avaliadores, destacando que alguns permitem que a visita se estenda mais um pouco e que os avaliadores serão: Débora, Francisco (engenheiro ambiental – Instituto Federal do Ceará, o qual o prof. Vedana acredita que será coordenador). O prof. Vedana explicou que pretende iniciar pelo departamento, apresentando os laboratórios, seguindo pelo NUPEG, devido a sua proximidade, mostrando alguns dos equipamentos que podem ser utilizados, citando a serra como exemplo. Foi destacado ainda que o início da visita 09h40min, se dará na biblioteca, e, portanto, não há um horário certo para a continuidade da visita pelo departamento, sendo questionado pela profa. Edilma se a aula deveria ser suspensa no caso de iniciar a visita no laboratório, sendo destacado pela profa. Adriane que caso seja uma interrupção para mostrar o ambiente não haveria a necessidade de suspendê-la. A profa. Edilma questionou se já avaliava a sala que estava em aula, sendo esclarecido pela profa. Adriane que sim, sendo enfatizado pelo prof. Vedana que seria interessante manter a aula. O prof. Vedana informou que seria disponibilizada ao MEC uma lista dos itens patrimoniais das salas, e que possivelmente as perguntas estariam mais relacionadas a questões de acessibilidade, dentre outras questões relacionadas a estrutura. Foi destacado pela profa. Adriane que geralmente é questionado sobre a manutenção dos equipamentos, sendo sugerido pela profa. Lourdes informar que as solicitações de manutenção são realizadas na universidade por meio de processos, sendo destacado ainda pelo prof. Vedana que o tempo de resposta a essas manutenções depende do problema identificado. O prof. Vedana finalizou informando que a intenção era repassar essas informações aos presentes e desejou que tudo saia conforme o planejado. O prof. Vedana lembrou sobre o documento que os docentes preencheram para o MEC, informando que a Marluce iria enviá-lo como estava, mas que ele pegou tudo de volta e calculou mês a mês, até dos professores da física, pois deseja somar pontos de onde for possível. Foi questionado pelo prof. Luiz Henrique o que seria o CPA, sendo esclarecido pelo prof. Vedana que é a Comissão Permanente de Avaliação da reitoria, que faz a avaliação institucional de todos os cursos, sendo destacado pelo prof. Vedana que a autoavaliação do DGEOL não foi tão ruim, e que a precarização do ensino é nível federal não sendo apenas no DGEOL, haja vista cortes no orçamento. O prof. Vedana pediu aos docentes e discentes que em reunião tentassem pontuar o que temos de positivo e a partir daí aprender com o que acontece de errado, gerando por sua vez uma maior organização funcional. A profa. Edilma questionou se já havia escolhido a sala em que se realizaria a reunião com os docentes, sendo esclarecido que o sugerido é que todos estejam



virtualmente dentro da UFS, ainda que em ambientes institucionais diferenciados. Foi sugerido pela profa. Adriane a utilização do auditório, e o prof. Vedana destacou que era possível caso desejassem, e que a reunião com os discentes se daria no auditório do CCET. Os professores sugeriram a utilização da sala 31, pois a internet apresenta um sinal de melhor qualidade, e posteriormente a reunião com todos os docentes, ficariam na sala os membros do NDE para o prosseguimento da avaliação. O prof. Walter questionou sobre os pontos de rede para que todos tivessem acesso, visto que em seu notebook o mesmo utiliza a internet cabeada, o prof. Felipe destacou também a necessidade de sincronia de todos para silenciar o microfone, quando não estivesse falando com a finalidade de não gerar interferências. Foi sugerido pelo prof. Roger a utilização da didática 7, a qual apresenta uma sala de videoconferência, foi destacado pela profa. Edilma a questão da distância. Foi sugerido ainda pelo prof. Walter a utilização do auditório do NUPEG, e o prof. Vedana destacou que para poucas pessoas o problema dele seria referente ao áudio, e caso alguém tivesse um microfone de lapela sem fio para ir passando para a pessoa que for falar seria interessante, porque também evitaria o tumulto com cada um tendo a sua vez para falar. O prof. Felipe sugeriu que o prof. Luiz Henrique tentasse solicitar o microfone a universidade. O prof. Roger relatou que tem um microfone de lapela, porém com fio, e o prof. Vedana informou que seria ótimo se ele pudesse trazer para utilizá-lo nas reuniões. **b)** O prof. Felipe informou que foi enviada uma nova solicitação para tentar implantar o Museu de Geologia via emenda participativa do Pró-ensino, o mesmo projeto de 2018 que foi aprovado pelo conselho do departamento, sendo que este foi encaminhado pela emenda do senador Alessandro. **c)** O representante discente Tauan informou que foi enviado um e-mail confirmando a data e solicitando a liberação dos discentes para as atividades da semana acadêmica. **d)** O prof. Luiz Henrique informou que a Reitoria já informou a data para a entrega dos Planos de Atividades do Docente (PADs), que será até 13 de julho de 2025, sendo solicitado aos docentes que os mesmos fossem entregues até o dia 30 de junho, para que assim o prof. Luiz Henrique pudesse repassá-los. Foi informado ainda pelo prof. Luiz Henrique, que o mesmo esteve na prefeitura da UFS em busca de informações referentes aos extintores, os quais se encontram em processo de licitação, e ainda sem previsão destes para a colocação nas salas, naquelas em que os extintores estão vencidos e nas que ainda não tem. O prof. Luiz Henrique informou também que referente aos microscópios ainda não há previsão, sendo informado que havia tentado contato com a pró-reitora de planejamento na tentativa de adiantar o processo com vistas a visita do MEC, mas não teve um resultado positivo, sendo destacado que a pró-reitora informou que se o MEC questionasse algo referente aos microscópios, que poderia ir a Pró-Reitoria de Planejamento e Orçamento (PROPLAN) para que assim eles explicassem ao MEC porque o curso não havia tido retorno referente a compra dos microscópios. Foi relatado ainda pelo prof. Luiz Henrique sobre o e-mail repassado a todos do DGEOL, relacionado a dúvidas sobre a função, envolvendo a parte de fiscalização de pregão, com a finalidade de esclarecer que não configura desvio de função para os cargos de técnico administrativo, técnico de laboratório nem para docente, sendo, portanto, atribuição de todos. Foi destacado ainda, pelo prof. Luiz Henrique, sobre os processos no SEI, sendo enfatizada a importância de que caso abra o processo de uma outra pessoa que ainda não o tenha visto, avisar para evitar um atraso em sua tramitação, podendo ainda ser adicionada uma marcação, atribuindo este processo ao responsável pelo seu andamento. O prof. Luiz Henrique pontuou que alguns processos estão esquecidos no sistema e solicitou que sejam concluídos todos aqueles



que já tiveram seu objetivo alcançado. Foi informado, pelo prof. Luiz Henrique, que uma das atas não foi incluída na convocação solicitando aos presentes permissão para inseri-la para aprovação. Foi destacado pela profa. Lourdes que as próximas alterações de pauta deverão ser realizadas antes dos informes, sendo esta alteração referente a inserção da ata para aprovação aceita pelos presentes. **[PONTO DE PAUTA 2: Análise e deliberação dos planos de ensino para o semestre vigente]**. O Prof. Luiz Henrique questionou aos presentes sobre a necessidade de leitura dos planos de ensino, sendo informado pelo mesmo que havia feito uma análise e estariam conforme o exigido. O prof. Felipe destacou que não haveria necessidade, tendo em vista que todos foram disponibilizados aos conselheiros previamente por e-mail. Postos em discussão e a seguir em votação, os planos de ensino foram aprovados por unanimidade. **[PONTO DE PAUTA 3: Discussão e deliberação sobre a disponibilização contínua dos planos de ensino aos discentes e egressos na página online do DGEOL, incluindo a reavaliação semestral dos planos de ensino somente em caso de necessidade de alterações, que deverão ser submetidas à apreciação em reunião]**. O Prof. Luiz Henrique informou que este ponto de pauta foi justamente para evitar o desgaste semestral em ficar repetindo sempre os mesmos planos de ensino, correndo atrás de cada professor para enviar novamente sendo que são os mesmos planos de ensino no geral, esclarecendo que o intuito maior é ter essa documentação disponibilizada no site, o qual ele pretende voltar a utilizá-lo colocando novamente as atas e cadastrar os planos de ensino nele também, facilitando ainda o acesso de discentes que foram para outros países e muitas vezes precisam fazer uma adaptação de currículo. Havendo uma reavaliação semestral somente nos casos em que houvesse necessidade de alterações, e nestes casos solicitaria a inserção como ponto de pauta para análise e deliberação do novo plano de ensino. A profa. Lourdes sugeriu que os planos de ensino fossem aprovados uma semana após a aprovação da oferta de disciplinas. As professoras Lourdes e Edilma ressaltaram que cada plano de ensino tem a descrição do semestre em que a disciplina será ofertada e que neles é possível alterar as formas de avaliação, sendo questionado se seria disponibilizado apenas um padrão. A profa. Adriane questionou se não afetaria as normas acadêmicas, sendo relatado pelo prof. Luiz Henrique que havia entrado em contato com o DAA e foi informado que não haveria problemas. A profa. Lourdes informou que preferia enviar e que não considerava desgaste e sim uma obrigação dos docentes. O prof. Felipe relatou que por ele também continuaria enviando, pois considera o plano de ensino uma coisa dinâmica e que costuma alterá-lo a cada semestre. Posto em discussão e a seguir em votação, 7 professores votaram por continuar enviando a cada semestre, e 3 votos para a disponibilização contínua, sendo portanto mantido como estava anteriormente. **[PONTO DE PAUTA 4: Apreciação de documentação referente ao professor orientador Dr. Roger Dias Gonçalves, na empresa júnior Terra Rara Jr, incluindo relatório de gestão do ano anterior, ata e termo de compromisso, referente ao exercício de 2024]**. O prof. Luiz Henrique informou que o prof. Roger apresentou toda a documentação referente a sua gestão, pois o mesmo necessita que seja aprovada para a renovação da Empresa Jr.. A documentação foi disponibilizada para visualização aos presentes. Posta em discussão e posteriormente em votação a documentação foi aprovada por unanimidade. **[PONTO DE PAUTA 5: Discussão e deliberação acerca da constituição do Grupo de Pesquisa GPHIDRA – Grupo de Pesquisas Hidrogeológicas e Ambientais]**. O Prof. Luiz Henrique informou sobre a constituição do Grupo de Pesquisa GPHIDRA – Grupo de Pesquisas Hidrogeológicas e Ambientais do prof. Roger. Posta em



discussão e posteriormente em votação, a constituição do grupo de pesquisa foi aprovada por unanimidade. **[PONTO DE PAUTA 6: Apreciação e deliberação acerca da ação de extensão “Pint of Science”, conduzida pelo professor Dr. Roger Dias Gonçalves]**. O prof. Luiz Henrique relatou sobre a atividade desenvolvida pelo prof. Roger, a qual já é de conhecimento dos presentes, sendo questionado pela profa. Edilma onde poderia ser consultada a programação, sendo esclarecido pelo prof. Roger que a mesma estaria sendo disponibilizada no Instagram. Posta em discussão e posteriormente em votação a ação de extensão foi aprovada por unanimidade. **[PONTO DE PAUTA 7: Apreciação e deliberação do Ad Referendum relacionada a criação de turma extra da disciplina Geoquímica I]**. O Prof. Luiz Henrique comunicou sobre o Ad Referendum, realizado pelo prof. Vedana, para a criação da turma extra para o prof. Carlos, e disponibilizou para consulta dos presentes. Posto em votação, o Ad Referendum foi aprovado por unanimidade. **[PONTO DE PAUTA 8: Aprovação das atas das reuniões realizadas em: 10/07/2020, 12/08/2022, 20/01/2023, 14/03/2023, 15/03/2023, 24/01/2025 e 01/04/2025]**. O Prof. Luiz Henrique comunicou que as atas foram enviadas anteriormente, sendo questionado aos presentes se teriam sugestões para possíveis alterações. Postas em votação, as atas foram aprovadas por unanimidade. **[PONTO DE PAUTA 9: O que ocorrer]**. O prof. Luiz Henrique questionou aos presentes se haveria algo a inserir no que ocorrer. O prof. Felipe relatou sobre os problemas existentes no banheiro masculino, o qual apresenta dois espaços interditados, só havendo a disponibilidade do banheiro acessível a pessoas que utilizam cadeira de rodas, sendo ratificado pelo prof. Vedana que a situação está bastante crítica, sendo sugerido pela técnica Danielle que fosse realizada a abertura de um chamado no sistema para providências. Luiz Alberto Vedana. Nada mais havendo a tratar, o Prof. Luiz Henrique Passos deu a reunião por encerrada e lavrou a presente Ata, que depois de lida, será posta em discussão e votação na próxima reunião ordinária deste egrégio Conselho. Cidade Universitária "Prof. José Aloísio de Campos", 19 de maio de 2025.